维普资讯 http://www.cqvip.com

152—154

违纪医科大学生的个性特征分析

第一医院精神科 陈德祥

提 要 本文用艾森克成人个性问卷测试83名违纪医科大学生和83名普通医科大学生的个性特征，进行统计分析发现违纪组学生向性量表(E)的平均T分高于对照组学生，存在明显差异($P<0.05$)；违纪组学生E.N量表的T分大于60的人数高于对照组学生，两组间差异明显。结果提示，E.N评分高的学生较易发生违纪行为。

关键词 违纪；学生；个性特征
中图分类号 G449.6

R395.6

近年来，国内有对普通学生和违法犯罪青少年个性特征的研究报道，尚无对违纪大学生个性特征的报道文章。笔者测试了我校近几年来因打架、赌博、旷课、考试作弊等受通报批评以上处分的违纪大学生的个性特征，并与对照组学生进行了比较分析，现报道如下。

1. 对象与方法

1.1 测试对象

1.1.1 违纪组 测试89～94级的违纪大学生83名，其中男性74名，女性9名。年龄19～25岁，平均21.98岁。

1.1.2 对照组，同时测试89～94级的普通大学生83名，其中男性72名，女性11名，年龄19～25岁，平均22.05岁。

1.2 测试材料与方法

采用湖南医学院修订的艾森克成人个性问卷(Eysenck Personality Questionnaire简称EPQ)[1]作为测试标准。使用相同的指导语，分别对83名违纪大学生和83名普通大学生进行问卷测试。答卷由专业人员严格按EPQ手册标准评分，并转换成T分[1]。然后对违纪组学生和对照组学生的个性特征进行比较分析。

2 结果与分析

2.1 违纪组与对照组学生EPQ各量表的平均T分及其比较

计算了违纪组和对照组学生EPQ精神质量表(P)、向性量表(E)和情绪稳定性量表(N)以及掩饰量表(L)的平均T分，结果经

表1 两组学生EPQ各量表平均T分比较

	P		E		N		L	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
违纪组 $n=83$	56.39	11.19	58.49	9.39	48.19	13.56	40.00	9.53
对照组 $n=83$	53.67	10.42	55.24	10.73	46.98	12.17	42.05	9.69
P 值	>0.05		<0.05		>0.05		>0.05	

维普资讯 http://www.cqvip.com

统计分析(T检验)发现，违纪组学生向性量表(E)的平均T分高于对照组学生，差异有显著性($P<0.05$)，其余量表平均T分两组学生间无明显差异($P<0.05$)。见表1。

2.2 两组学生EPQ各量表T分大于60的人数比较

违纪组大学生EPQ各量表T分大于60的人数均多于对照组大学生，但经统计分析(卡方检验)其差异无显著性($P>0.05$)。见表2。

2.3 违纪组与对照组大学生EPQ各组合量表T分同时大于60的人数比较

违纪组大学生P.E.N量表、P.E量表、P.N量表和E.N量表T分同时大于60的人数均高于对照组大学生，其中违纪组E.N量表T分同时大于60的人数与对照组的人数经统计分析(卡方检验)有显著差异($P<0.05$)；其余组合量表两组间无明显差异。(见表3)。

3 讨论

艾森克个性问卷(EPQ)自1975年问世以来已在英国和欧洲等一些国家广泛使用。国内从90年代初开始试用，83年由湖南医学院等28个单位协作，修订完善了目前所用的量表[1]。近10年来，此量表已广泛用于临床，是目前国内外公认的个性调查量表。

个性因素历来是犯罪心理学研究的一个重要课题，国内外均有用此量表对违法犯罪青少年个性特征的研究报道，尚未见对违纪大学生个性特征的研究介绍。英国精神病学家艾森克采用此个性量表对违法犯罪青少年的研究结果表明，其向性(E)、情绪不稳定性(N)和精神质(P)三个个性维度评分高于普通人群[2]。其他有的学者研究结果展示，违法犯罪青少年在情绪不稳定性和精神质两个方面与艾森克所报道的结果一致，在内外向性方面尚缺乏一致性。国内龚耀先的调查结果与艾氏的发现相似。杨坚等对违法犯罪男性青少年的个性特征对照研究报道，违法组精神质(P)和情绪稳定性(N)评分明显高于对照组，向性量表(E)无统计学差异。孙春霞

表2 两组学生EPQ各量表T分大于60的人数比较

	P T分>60	E T分>60	N T分>60	L T分>60
违纪组 $n=83$	38	47	23	5
对照组 $n=83$	36	39	14	3
P	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

表3 两组学生EPQ各组合量表T分同时大于60的人数比较

	P.E.N T分>60	P.E T分>60	P.N T分>60	E.N T分>60
违纪组 $n=83$	4	24	13	10
对照组 $n=83$	2	19	9	2
P	>0.05	>0.05	>0.05	<0.05

维普资讯 http://www.cqvip.com

等[3]对少年犯罪相关因素的研究和郭传琴等[4]对违法犯罪青少年的有关因素调查均有与此类似的报道。

本文对我校违纪大学生和普通大学生个性特征的对照研究结果显示，违纪组学生向性量表(E)的平均T分高于对照组，差异有显著性，其余量表两组无统计学差异。违纪组学生组合量表E.N的T分同时大于60的人数高于对照组学生，差异显著，其余组合量表T分和各量表T分大于60的人数两组均无统计学差异。本文的结果与国内外学者对违法犯罪青少年个性特征的研究结果不一致，其原因可能与样本对象不同有关；还可能因违法犯罪青少年的年龄比大学生小，其个性特征还不如大学生成熟；以及由于违法犯罪青少年在拘禁中，可能影响了对向性量表项目的真实反映，使E评分不高，而违纪大学生无这方面的影响，则如实的反映了向性量表的本来特征，故E评分较高，这也可能是其差异的原因。

按照EPQ手册所载，外向性者(E评分高)有爱交际、喜冒险、易冲动等个性特征；情绪不稳(N评分高)者有焦虑、紧张、情绪过分、对刺激反应强烈，进攻等个性特点，因此具有这些个性特征的人，特别是同时具有这类个性特征的人，可能较易发生违纪行为。本文结果类似这一假设。

由于本文的研究结果提示，同时有E.N量表评分高的大学生，可能较易发生违纪行为，国外学者报道违法犯罪青少年P.E.N评分高于对照组，国内学者报道P.N评分高于对照组，故笔者认为，有条件的学校，有必要对大学生乃至中学生进行E.P.Q测试，对有以上量表评分高的学生可进行心理咨询和心理治疗，同时加强个性培养和品德及法纪教育，以提高学生的心理素质和思想品德素质。从而避免和减少大、中学生的违纪、违法行为。

参 考 文 献

1. 湖南医学院 修订艾森克个性问卷手册 1983
2. 杨 坚，等.中国神经精神疾病杂志 1987;5:257
3. 孙春霞，等.中国心理卫生杂志 1993;3:117－119
4. 郭传琴，等.中国心理卫生杂志 1989;5:217－218

(收稿日期 1995－11－21)

THE ANALYSIS OF THE PERSONLITY CHARACTERS OF MEDICAL STUDENTS VIOLATING DISCIPLINGS

Chen Dexiang

Dept. of Psychiatry, The First Hospital

The author tested the personality characters of 83 cases of medical university students who violate the school disciplines and 83 cases of ordinary medical university students with revised Eysenck personality questionaire. The data has been statistically analysized. It has been discovered that the average T mark of Extrovision (E) scale of the group of the students violating disciplines are higher than those of the ordinery midical university students and there exists clear difference ($P<0.05$). The number of students violating disciplines whose Tmarks in E.N scale exceeded 60 is more than that of control group. The difference is clear in two groups. The results suggested that students of higher marks in E.N scale may violate discipline behaviour easily

KEY WORDS Violate discipline; Student; Personlity; Character.